

Un Nuevo Tango en París

Deuda argentina y el Club de París:

La gira europea de
Alberto Fernández:
¿una oportunidad para
cambiar paradigmas?

AVAAZ

Introducción

Durante la gira del presidente argentino Alberto Fernández a Europa, Avaaz ha lanzado un pedido a los jefes de Estado de Francia (Emmanuel Macron), España (Pedro Sanchez) e Italia (Mario Draghi) para que, como miembros del Club de París, intermedien por una solución para la deuda de la Argentina, en línea con un nuevo enfoque donde se reconozca el valor de sus aportes ecosistémicos.

El Club de París —que integran 22 países, la mayoría europeos— se creó en 1956 para enmarcar una negociación entre la Argentina y un grupo de países y empresas acreedoras. Con los años, el Club creció tanto en el número de miembros como en el deudores que continuaron sentándose a negociar y renegociar préstamos, deudas e intereses, con los criterios aplicados por la lógica de los organismos financieros internacionales que han tocado la misma melodía desde el Consenso de Washington en adelante.

Actualmente, la Argentina enfrenta un vencimiento con el Club de París de 1.900 millones de dólares más intereses por 400 millones de dólares, surgidos de aplicar una tasa del 9 por ciento, pese a que las tasas internacionales son casi negativas, en el marco de la crisis sanitaria, económica y social global.

El caso de la Argentina es el ejemplo emblemático de los desafíos que enfrentan los países de ingreso medio en la negociación de sus deudas soberanas, ahora exacerbados por la pandemia. En lugar de refinanciar pagos eternamente, lo que lleva al país a un laberinto sin salida, y que sólo puede traer más pobreza y más inequidad, Avaaz propone que se incorporen a la discusión los aportes ecológicos que los países realizan al mantenimiento de la seguridad planetaria.

Por esta razón, Avaaz le solicita a estos líderes mundiales que las conversaciones con la Argentina se resignifiquen en “un nuevo tango en París” y dejen de dar vueltas en una lógica inconducente, reconociendo que la Argentina es un deudor financiero pero a la vez es un acreedor ambiental.

Historia del Club de París y el caso argentino

El Club de París fue creado en 1956, a instancias del último presidente de la Cuarta República Francesa, René Coty, cuando el entonces presidente de facto argentino Pedro Eugenio Aramburu buscaba conciliar deudas con diferentes acreedores y deudores: en ese momento distintas instituciones financieras estaban naciendo luego de los acuerdos de Bretton Woods de la posguerra. La Argentina solicitó la reunión para evitar caer en default y Francia ofreció acercar posiciones y oficiar de anfitrión, lo que condujo a la creación del Club, en el marco de una serie de reuniones que duraron tres días: del 14 al 16 de mayo.

A lo largo de su historia, la Argentina ha realizado nueve acuerdos con el Club de París: en mayo de 1956; octubre de 1962; junio de 1965; enero de 1985; mayo de 1987; diciembre de 1989; septiembre de 1991; julio de 1992 y mayo de 2014. Salvo el último acuerdo, que negoció personalmente el entonces ministro de economía y actual gobernador de la provincia de Buenos Aires, Axel Kicillof, todos los acuerdos previos (1956 a 1992), fueron en los términos clásicos, con un acuerdo previo con el Fondo Monetario Internacional (FMI). Se aprecia que no hubo acuerdos en la década del setenta y que durante la década del ochenta se llevaron la mayor cantidad de renegociaciones (30% del total).

En el 2008, luego de pagarle el 100% la deuda al FMI, la entonces presidenta Cristina Fernández de Kirchner, refrendado por su jefe de gabinete, Sergio Massa, firmó el Decreto 1394/2008 que establecía que el gobierno continuaría con su política de desendeudamiento con instituciones internacionales debido a que el país tenía superávits gemelos (fiscal y externo). Sin embargo, ante la crisis financiera internacional de finales de 2008, el gobierno decidió postergar la medida. En mayo de 2014, la delegación argentina encabezada por Kicillof, viajó a Francia para reunirse con los representantes del Club con la finalidad de lograr un acuerdo que permitiera a la Argentina salir de la cesación de pagos.

La deuda total ascendía a US\$9.690 millones al 30 de abril de 2014 (de los cuales, más de un tercio estaban constituidos por intereses punitivos), por lo que US\$4.955,3 millones eran capital, y US\$1.102,1 millones eran intereses vencidos y US\$3.633,1 millones eran intereses moratorios. Esta deuda estaba conformada el 86% por “NODA reclaims”¹ mientras que el restante 14% era por “ODA reclaims”.²

El acuerdo fue celebrado el 29 de mayo de 2014 y no fue en los términos clásicos, sino que fue *ad hoc*, es decir, un acuerdo especial y bajo “condicionalidades particulares” sin necesidad de participación del FMI. Y estableció un periodo de pago de cinco años (2014-2019) que podría extenderse hasta

1 NODA: Non-Official Development Assistance

2 ODA: Official Development Assistance, en general se vincula con préstamos otorgados por agencias públicas y organismos multilaterales para fomentar el desarrollo económico y el bienestar en países en vías de desarrollo mientras que, el primero se refiere a deuda pública tomada por los gobiernos en los sesenta y setenta para financiar inversiones en empresas estatales como también a deuda privada estatizada.

dos años más, sin periodo de gracia y sin quita de deuda, con un pago mínimo de US\$1.100 millones a ser abonado en mayo de 2015; con desembolsos posteriores que vencían en el mes de mayo de los años siguientes. Además, la Argentina, a modo de gesto de credibilidad, pagó en julio de 2014 la suma de US\$642 millones.

Durante los primeros cinco años, por el valor residual de la deuda se pagó una tasa del 3% para todas las monedas de origen. Luego de este período, por el saldo pendiente se agregó una tasa del 9% hasta su efectivo pago, que podrá demorarse hasta dos años más. En 2019, el acuerdo entró en default por falta de pago. El gobierno del momento, cuyo presidente era Mauricio Macri, no informó oficialmente el motivo por el que no canceló la deuda total con el Club de París en 2019, dejando un 36% de la deuda sin pagar a una tasa del 9%, que es lo que está en discusión en este momento.

El 22 de abril de 2021, la Argentina le propuso al Club de París un *standby* del pago sujeto a la renegociación con el FMI. El Club lo aceptaría, siempre y cuando la carta de intención de un nuevo programa con el Fondo se firme antes del 30 de julio. Esto fue confirmado por el ministro de Economía de Francia, Bruno Le Maire, y el secretario general del Club de París, Emmanuel Moluin.

Este *standby* se propone para poder discutir una prórroga de los vencimientos hasta el 2022 y una reducción de las altas tasas de interés del 9 por ciento que se aplican en el acuerdo vigente.

Antecedentes de otros acuerdos *ad hoc*

Cabe aclarar que a diferencia del FMI, el Club de París cuenta con un esquema de negociación “a medida”. Y si bien una de las condicionalidades que se están poniendo arriba de la mesa para la Argentina es la firma de la carta de intención con el FMI, es importante recordar que, en la negociación del 2014, esta condicionalidad no estuvo presente, y que en el caso de las negociaciones con Cuba en 2015 y Birmania en 2013, tampoco fue exigible.

El acuerdo Ad Hoc con Birmania: El acuerdo con Birmania se cerró en 2013 sin condicionalidades, sobre un monto total de US\$9.868 millones, se cancelaron US\$5.556 millones y el resto (US\$4.312 millones) se refinanció a 15 años con 7 años de gracia.

El acuerdo Ad Hoc con Cuba: El acuerdo con Cuba fue en 2015 sin condicionalidades por un monto de US\$10.600 millones, con una condonación de deuda por US\$8.500 millones, con 5 años de gracia para el pago de los intereses y a un plazo total para el acuerdo de 18 años. No se conoce el costo de los intereses renegociados.

Deuda argentina desglosada por país y monto

	%	Millones de USD
Alemania	37.7%	904.80
Japón	22.3%	536.16
Holanda	8.0%	191.52
España	6.7%	160.32
Italia	6.3%	150.96
USA	6.3%	150.72
Suiza	5.3%	127.44
Francia	3.6%	86.88
Canadá	2.0%	48.48
Resto	1.8%	42.72
	100.0%	2,400.00

Fuente: Ministerio de Economía de la Argentina. Informe sobre el monto de la deuda conciliada, incluida en el acuerdo alcanzado con el Club de París (Secretaría de Finanzas, 2018).

Hacia un nuevo rol del Club de París: un nuevo tango

Por las vueltas y la crudeza que ha tenido la relación entre la Argentina y el Club, y por la obvia referencia a la capital francesa, Avaaz asocia en esta gira este vínculo con una referencia a la ficción clásica del “Último tango en París”, la icónica película de los años setenta protagonizada por Marlon Brando y María Schneider y dirigida por Bernardo Bertolucci.

Al igual que dos bailarines que dan vueltas al compás del mismo tango, la historia vuelve a enfrentar a estos dos representantes de un modelo agotado: por un lado, un entidad financiera internacional que busca cobrar una deuda histórica a tasas de usura y, por el otro, un país como la Argentina, rico en recursos naturales, pero atrapado en cíclicas crisis de deuda y en un estancamiento crónico que lo que ha convertido en un *defaulteador* serial y que ha sometido a su pueblo a una pobreza extrema.

Pero estamos a tiempo de cambiar esta historia: la Argentina y los países acreedores del Club de París podrían demostrarle al mundo que, sobre la base de una negociación verdaderamente innovadora y creativa, es posible cambiar la melodía, dejar atrás los abusos del “Último Tango en París” y pensar en bailar uno nuevo, esta vez, inclusivo, verde y consensuado.

España, Francia e Italia pueden dar pasos concretos para relanzar el Club de París, con un espíritu de cooperación innovadora en la era post-pandemia, no solo para apoyar a la Argentina,

sino a otros países que se encuentren en la misma situación, especialmente las naciones latinoamericanas y africanas. Avaaz entiende que hay tres pasos fundamentales que pueden darse ahora mismo y dentro de las actuales reglas de juego:

1. España, Francia, Italia y los demás miembros del Club de París³ reconocen que pueden conciliar deudas financieras por deudas ambientales con los países en vías de desarrollo. Por su parte, la Argentina calcula la monetización de sus aportes ecosistémicos para conciliar los valores de intercambio con metodologías aceptadas internacionalmente.
2. La Argentina acuerda con sus acreedores del Club de París compensar su deuda financiera con ellos contra su compromiso de conservar sus activos ecológicos (áreas de bosques y marinas), en algunos casos potenciar su desarrollo (por ejemplo con hidrógeno o renovables).
3. La Argentina emite un bono verde por cada conciliación, que es comprado por el país involucrado, cuyo rendimiento y repago está condicionado al cumplimiento de una serie de metas ambientales acordados.

3 El Club de París está compuesto por Australia, Austria, Bélgica, Brasil, Canadá, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Irlanda, Israel, Italia, Japón, los Países Bajos, Noruega, la Federación Rusa, Corea del Sur, España, Suecia, Suiza, Gran Bretaña y los Estados Unidos.

Hacia un nuevo rol del Club de París: un nuevo tango

El costo de no hacer nada: es urgente actuar ahora

La pandemia por Covid-19 ha puesto en evidencia la interdependencia sistémica entre la civilización y la naturaleza, y ha obligado a los líderes mundiales a prestar más atención a las agendas globales del clima⁴, biodiversidad⁵, desertificación⁶ y del Desarrollo Sostenible.⁷

En este sentido, Avaaz propone un enfoque disruptivo e innovador para plantear las renegociaciones de deudas que implicaría cambiar el paradigma de país desarrollado-país emergente y pensar en términos de aportes y consumos, entendiendo que la agenda ambiental permite negociar los “créditos” y las “deudas” desde la perspectiva de la política climática o de biodiversidad, y que la huella ecológica puede ser un indicador apropiado para relanzar una discusión donde nuestras economías funcionen para esta y las futuras generaciones.

Los expertos anticipan que si los seres humanos siguen rompiendo la barrera natural que provee la biodiversidad, más de un millón de nuevos virus podrían desplazarse de los animales a las personas, como es el caso del Covid-19.⁸

Es claro que, más allá de razones éticas, humanitarias y morales, tan sólo el negocio de evitar la próxima pandemia resultaría financieramente más barato que atenderla, porque conservar la biodiversidad y atender la deuda climática costaría 2 billones de dólares anuales⁹, equivalente al 2 por ciento del PBI global, mientras que lo gastado para atender la crisis del Covid-19 fue del 15 por ciento del PBI global, unos 12 billones de dólares.¹⁰

4 Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático <https://unfccc.int/es/process-and-meetings/the-paris-agreement/el-acuerdo-de-paris>

5 Convenio sobre la Biodiversidad Biológica. <https://www.cbd.int/convention>

6 Convención de Lucha contra la desertificación: <https://www.unccd.int/convention/about-convention>

7 Objetivos de Desarrollo Sostenible, Naciones Unidas. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>

8 “La necesidad de una agenda de conservación global ambiciosa ha adquirido una nueva urgencia en 2020 después de la rápida propagación del virus Covid-19. Los cambios globales en las tendencias de la población de mamíferos revelan predictores clave del riesgo de propagación del virus. La extensa deforestación en los trópicos ha llevado a los humanos a tener un mayor contacto directo con patógenos transmitidos por vectores”. A “*Global Safety Net*” to reverse biodiversity loss and stabilize Earth’s climate. Sept 2020. <https://advances.sciencemag.org/content/6/36/eabb2824>

9 Conservar la biodiversidad y hacer un uso sostenible se estima tiene un costo anual de 400 mil millones de dólares (CBD High-Level Panel, 2014) mientras que pagar la deuda climática y neutralizar los GEIS a los niveles actuales de emisión con las fuentes naturales de absorción (suelos, bosques, océanos) costaría anualmente unos 1,5 billones de dólares a un precio de carbono estimado de 50 dólares/tonelada (www.un.org/sites/un2.un.org/files/100_billion_climate_finance_report.pdf).

10 Global cost of coronavirus: \$11.7 trillion. Business Today. Friday, May 7, 2021 <https://www.businesstoday.in/current/world/global-cost-of-coronavirus-this-is-how-much-covid19-pandemic-has-cost-the-world-economy/story/425100.html>

Argentina, acreedora ambiental

Más allá de los compromisos con el Club de París, la Argentina lidera el ranking de los países más endeudados en Latinoamérica, aunque posee un gran superávit ecológico y de recursos naturales que se estima que es más valioso que su deuda soberana. Por su parte, Brasil, México, Colombia, Perú y Ecuador, en tanto, son países megadiversos y con PIB ambiental que muestra una mayor riqueza que sus deudas externas financieras¹¹.

Esta situación quedó expuesta desde un espacio de pensamiento inesperado: un estudio que realizó la Universidad de Cambridge¹² sobre la inclusión de la variable climática en la medición de los riesgos soberanos en todos los países utilizando la metodología de Standard & Poors. El resultado fue que la gran mayoría de los créditos soberanos se verían significativamente desmejorados, salvo tres países, entre ellos, Argentina, que vería un aumento significativo en su valuación crediticia.

Asimismo, un estudio de la Academia China de Ciencias¹³, indica que la Argentina posee un Producto Bruto Interno ambiental (PBI)—integración de la valoración ecosistémica a la contabilidad económica tradicional— más de cien veces superior al saldo total de la deuda externa con el FMI (cinco billones y medio de dólares sobre 46 mil millones, sin contar los intereses), lo que habilitaría al país a un escenario muy razonable para plantear la suspensión de pagos por criterios ecológicos¹⁴.

Ecuación entre deuda soberana y superávit ecológico en Latinoamérica

Los datos sobre el PBI ambiental más recientes pertenecen al 2014 y fueron el resultado de una investigación científica¹⁵, ya que a la fecha no existe una medición estandarizada, pública y global que permita, con los mismos indicadores, obtener el PIB ambiental de cada país.

11 Koop, F. Cómo cambiar la deuda soberana puede abordar la crisis de biodiversidad (Abril 2021) <https://dialogochino.net/es/clima-y-energia-es/42083-como-cambiar-la-deuda-soberana-puede-abordar-la-crisis-de-biodiversidad/>

12 Cambridge University. The first 'climate smart' sovereign credit ratings <https://www.cam.ac.uk/stories/climatecreditratings>

13 Guangdong Li, Chuanglin Fang: Global mapping and estimation of ecosystem services values and gross domestic product: A spatially explicit integration of national 'green GDP' accounting (July 2014) <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1470160X14002222>

14 Fernández, M. Deuda y compensación ambiental: ¿quién le debe a quién? El Diario AR: https://www.eldiarioar.com/opinion/deuda-compensacion-ambiental-le-debe_1_7831359.html

15 Global mapping and estimation of ecosystem services values and gross domestic product: A spatially explicit integration of national 'green GDP' accounting. Liab, Guangdong & Fanga, Chuanglin. Ecological Indicators, Volume 46, November 2014, Pages 293-314. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1470160X14002222>

País	Saldos totales de deuda externa, 2019 (US\$ millones) (A)	Producto Interno Bruto ambiental (US\$ Billones) (B)	Superficie total (1000 ha) (C)	Superficie potencial de recuperación de biodiversidad (1000 ha) (D)
Argentina	46,924	5478.88	279,076	116,884
Brasil	3,992	6953.56	852,400	430,585
México	3,943	2847.06	196,664	73,225
Ecuador	2,114	391.68	25,673	18,550
Colombia	1,021	975.18	114,265	79,606
Perú	843	922.96	129,803	82,214

A.- Saldos totales de deuda externa, país por país. International Debt Statistics 2021 report, World Bank <https://blogs.worldbank.org/opendata/international-debt-statistics-2021-debt-accumulation-low-and-middle-income-countries>

B.- Producto Interno Bruto ambiental país por país. Global mapping and estimation of ecosystem services values and gross domestic product: A spatially explicit integration of national 'green GDP' accounting. Liab, Guangdong & Fanga, Chuan-glin. Ecological Indicators, Volume 46, November 2014, Pages 293-314. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1470160X14002222>

C.- El informe “La ‘Red de Protección Global’ para revertir la pérdida de la biodiversidad y estabilizar el clima de la Tierra” muestra el primer mapa digital del mundo que muestra, por medio de cinco categorías de biodiversidad y país por país, cuáles son las zonas potenciales de recuperación de biodiversidad. El estudio se apoya con una herramienta de Google Earth Engine.

Informe completo en el sitio oficial de Science Advances: <https://advances.sciencemag.org/content/6/36/eabb2824> Superficie total, país por país. **Herramienta Global Safety Net:** <https://www.globalsafetynet.app/viewer/>

Puntos de referencia:

Biodiversidad: de mantenerse los actuales patrones de producción y consumo, el costo global por la pérdida incremental de la biodiversidad planetaria -que se estima que hoy vale 125 mil millones de dólares, una vez y media el PBI global (2)-, sería entre 10 y 30 billones de dólares anuales. Fuente: WWF 2020 Living Planet Report y OCDE. <https://www.oecd.org/environment/resources/biodiversity/Executive-Summary-and-Synthesis-Biodiversity-Finance-and-the-Economic-and-Business-Case-for-Action.pdf>

Clima: Los miembros del G20 generan el 78% del total de emisiones globales. Las Naciones Unidas calculan que para neu-

tralizar los gases de efecto invernadero a los actuales niveles de emisión con las fuentes naturales de absorción (suelos, bosques y océanos), se necesitan aproximadamente entre 1,5 y 3 billones de dólares de inversión anual (según hablemos de una tonelada a USD 50/tn o USD 100/tn). Fuente: Naciones Unidas https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/100_billion_climate_finance_report.pdf

Deuda: La deuda financiera de los países con ingresos bajos y medios, los países en vías de desarrollo, asciende a 8,1 billones de dólares. Fuente: International Debt Statistics 2021 report, World Bank <https://blogs.worldbank.org/opendata/international-debt-statistics-2021-debt-accumulation-low-and-middle-income-countries>

La deuda financiera global asciende a 281 billones de dólares. Fuente: The Institute of International Finance Global Debt Monitor <https://www.iif.com/Research/Capital-Flows-and-Debt/Global-Debt-Monitor>

*Un Nuevo
Tango en
País*

**Por mayor información
escribir a los expertos
de nuestro equipo:**

biodiversity@avaaz.org

AVAAZ